



Lublin, dn. 4.03.2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, KTÓRE WPŁYŃY DO ZAPYTANIA: CZĘŚĆ VI

Pytanie : Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert na realizację zadania pn. „Budowa bloku energetycznego zasilanego biomasą” do dnia 30.06.2020.

Pytanie: Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny dla wykonawców na szczegółowe i rzetelne przygotowanie ofert, uwzględniających wszystkie wymagania Zamawiającego określone w dokumentacji przetargowej, tj. co najmniej do dnia 29.05.2019 r.
(Rozumiemy, że chodzi o 2020 r.)

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 1: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na 24 miesiące.

Odpowiedź 1: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 2: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na zabezpieczenia antykorozyjne na 24 miesiące.

Odpowiedź 2: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 3: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na zabezpieczenia antykorozyjne na 24 miesiące.

Odpowiedź 3: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 4: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na urządzenia i elementy wchodzące w zakres instalacji wewnętrznych na 24 miesiące.

Odpowiedź 4: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 5: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na wykładziny chemoodporne na 24 miesiące.



Odpowiedź 5: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 6: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na zabezpieczenie żaroodporne na 24 miesiące.

Odpowiedź 6: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 7: Prosimy Zamawiającego o zmianę okresu gwarancji na izolacje termiczną i akustyczną na 24 miesiące.

Odpowiedź 7: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 8: Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na: Wykonawca powinien zagwarantować, że poziom drgań głównych urządzeń rotacyjnych nie przekroczy poziomów wyspecyfikowanych w odpowiednich normach EN.

Odpowiedź 8: Nie wyrażamy zgody. W Polsce normami nadrzędnymi są normy PN.

Pytanie 9: Prosimy Zamawiającego o zmianę długości okresu mierzenia dyspozycyjności na 2 lata.

Odpowiedź 9: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 10: Zamawiający prosi o podanie obu gwarantowanych mocy elektrycznych tj. brutto i netto. Powoduje to nakładanie się na siebie kar umownych za ten sam błąd. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na gwarantowaną moc brutto lub netto i potrzeby własne. **W projekcie Umowy Kary Umowne są wyspecyfikowane tylko Mocy elektrycznej bloku netto.**

Odpowiedź 10: Zamawiający oczekuje podania zarówno mocy elektrycznej brutto jak i netto, ale kary mogą być naliczane wyłącznie za niedotrzymanie Mocy elektrycznej bloku netto, jak to zostało zapisane w projekcie Umowy. **Intencją Zamawiającego nie jest dublowanie kar.**

Pytanie 11: Prosimy Zamawiającego o podanie punktu pomiarowego dla poziomu hałasu na rysunku sytuacyjnym.

Odpowiedź 11: W załączeniu plik „Punktu pomiaru hałasu.jpg” ze zdjęciem satelitarnym z naniesionymi punktami pomiarowymi hałasu.

Pytanie 12: Czy wyższa temperatura wody zasilającej jest akceptowana? Temperatura na poziomie 105 C jest zbyt niska dla efektywnego odgazowania wody zasilającej . Prosimy o pozostawienie tego parametru w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź 12: Rozwiązanie niedopuszczalne – parametry bloku zostały zoptymalizowane, zmiana parametrów wpłynie na brak możliwości porównania ofert. Zamawiający akceptuje poziom odgazowania do wartości możliwych do uzyskania w odgazowywaczu z nadciśnieniem 0,002 MPa.

Pytanie 13: Prosimy Zamawiającego o pozostawienie tej kwestii do decyzji Wykonawcy. Ochrona przed kawitacją powinna być wykonana przez odpowiednie dochłodzenie oraz kolektory ssące - 10 stopni C może nie być konieczne.

Odpowiedź 13: Rozwiązanie niedopuszczalne – parametry bloku zostały zoptymalizowane, zmiana parametrów wpłynie na brak możliwości porównania ofert. Zamawiający dobrał stację odgazowania z uwzględnieniem przechłodzenia kondensatu, które poprawia warunki pracy układu.

Pytanie 14: Prosimy Zamawiającego o ponowne rozważenie niedawania negatywnych punktów za nowoczesny system DCS. Powoduje to nierówne traktowanie potencjalnych Wykonawców Bloku.

Odpowiedź 14: Odpowiedź pozytywną zamieściliśmy w dniu 26.02.2020 r. (Pytanie 1).

Pytanie 15: Układ elektroenergetyczny. Prosimy Zamawiającego o podanie schematu jednokreskowego systemu.

Odpowiedź 15: Schemat układu elektroenergetycznego został zamieszczony w dniu 21.02.2020 r. Prosimy o uważne czytanie wcześniejszych odpowiedzi.

Pytanie 16: Układ elektroenergetyczny. Dla potrzeb własnych zostało wyspecyfikowane tylko napięcie 400 V. Prosimy o weryfikację czy napięcie 690 V może być użyte dla napędów większych urządzeń (pompy wody zasilającej, wentylatory).

Odpowiedź 16: Zamawiający nie widzi potrzeby użycia napięcia 690 V i pozostaje przy wymaganiu, że całość potrzeb własnych winna być zasilona na napięciu 0,4 kV.

Pytanie 17: Prosimy Zamawiającego o podanie lokalizacji tych placów i magazynów. Powinny znajdować się jak najbliżej miejsca montażu.

Odpowiedź 17: Do tego celu służą rejony niezabudowane i nie przeznaczone pod budowę bloku ujęte na planie sytuacyjnym dołączonym do materiałów przetargowych.

Pytanie 18: W Projekcie Umowy czas trwania Ruchu Próbnego jest wyspecyfikowany na 72 godziny. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie który okres jest właściwy. Prosimy Zamawiającego o skrócenie czasu trwania Ruchu Próbnego tak aby jak najszybciej rozpocząć komercyjne użytkowanie Bloku.

Odpowiedź 18: Ruch próbny ma trwać 72h. Zapis o 720 h jest oczywistą pomyłką pisarską. Zamawiający nie dopuszcza ruchu próbnego krótszego niż 72 h.

Pytanie 19: Prosimy Zamawiającego o skrócenie tego terminu do 3-4 miesięcy. Okres 6 miesięcy jest zdecydowanie za długim okresem pomiędzy Przekazaniem o Pomiarami Gwarancyjnymi.

Odpowiedź 19: Pomiarzy gwarancyjne zostaną przeprowadzone w terminie do 4 miesięcy od podpisania Protokołu Przejęcia do Eksploatacji. Na to pytanie odpowiedzieliśmy już w dniu 28.02.2020 r. (Pytanie 4).

Pytanie 20: Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na: "Okres gwarancji kończy się najpóźniej 48 (24 +24) miesięcy od przekazania obiektu do eksploatacji."

Odpowiedź 20: Nie wyrażamy zgody ze względu na wymagany okres gwarancji (36 miesięcy).

Pytanie 21: Prosimy Zamawiającego o zmianę wyliczania sprawności na zgodną z normą EN 12952-15.

Odpowiedź 21: Wyrażamy zgodę. Odpowiedź na to pytanie zamieściliśmy w dniu 28.02.2020 r. (Pytanie 6).

Pytanie 22: §5 KARY UMOWNE I ODSZKODOWANIA 6. Odpowiedzialność za szkody

Prosimy o zastąpienie punktu 6. Odpowiedzialność za szkody, następującym zapisem:

„Wykonawca w żadnym wypadku nie będzie ponosić odpowiedzialności wobec Zamawiającego, z tytułu odszkodowania lub z tytułu naruszenia postanowień Kontraktu lub czynu niedozwolonego (w tym z tytułu zaniedbań) lub w inny sposób z tytułu utraty możliwości korzystania z części (lub całości) Dostaw, utraty produkcji, utraty zysków lub przewidywanych zysków, utraty możliwości handlowej, utraty dowolnego kontraktu, lub z tytułu jakichkolwiek pośrednich, ubocznych lub wynikowych strat lub szkód, które mogą być poniesione przez Zamawiającego w związku z Kontraktem.”

Odpowiedź 22: Nie wyrażamy zgodny za wprowadzenie zapisu o tej treści. Proponujemy (w ślad za odpowiedziami udzielonymi na poprzednie pytania) ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, poprzez wprowadzenie zapisu o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następnych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 23: §5 KARY UMOWNE I ODSZKODOWANIA 5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy

Prosimy Zamawiającego o dodanie następującego podpunktu w punkcie 5: Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy:

„5.5. Niezależnie od postanowień stanowiących inaczej, maksymalna łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego za koszty, straty, zobowiązania lub szkody powstałe podczas i/lub w wyniku wykonania lub niewykonania Kontraktu z jakichkolwiek przyczyn, w tym między innymi, z powodu zaniedbania po stronie Wykonawcy nie przekroczy 100% Ceny kontraktowej netto.”

Odpowiedź 23: W zakresie objętym Państwa zapytaniem możemy zaproponować (w ślad za odpowiedziami udzielonymi na poprzednie pytania) ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, poprzez wprowadzenie zapisu o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następnych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 24: §5 KARY UMOWNE I ODSZKODOWANIA 5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie of prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego i zastąpienie podpunktu 5.4 punktu 5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, następującym zapisem:

„Kary Umowne określone w niniejszej Umowie stanowią jedyny i wyłączny środek odszkodowawczy dostępny Inwestorowi w przypadku jakiegokolwiek opóźnienia i/lub niespełnienia gwarantowanych parametrów technicznych (w tym nieosiągnięcia Gwarancji Dyspozycyjności) ze strony Wykonawcy. Wszystkie pozostałe roszczenia względem Wykonawcy z tytułu opóźnienia i /lub niespełnienia gwarantowanych parametrów technicznych są wyłączone.”

Odpowiedź 24: Nie wyrażamy zgodny na rezygnację z możliwości ewentualnego dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w kwocie przewyższającej wartość kar umownych. Możemy natomiast zaproponować w ślad za odpowiedziami udzielonymi na poprzednie pytania) ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, poprzez wprowadzenie zapisu o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następczych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 25: §5 KARY UMOWNE I ODSZKODOWANIA 5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy

Prosimy o modyfikację podpunktów 5.1, 5.2 i 5.3 punktu 5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, w następujący sposób:

„5.1. Kary umowne za zwłokę, naliczone zgodnie z §5 ust.1 i 2 Warunków Finansowych i Handlowych, ograniczone są do 10% Ceny Kontraktowej netto.

5.2. Kary umowne za nie osiągnięcie Gwarantowanych Parametrów Technicznych ograniczone są do 10% Ceny Kontraktowej netto. Kary umowne za nie osiągnięcie gwarancji dyspozycyjności ograniczone są do 5% Ceny Kontraktowej netto, uwzględnione w maksymalnej kwocie kar umownych za nie osiągnięcie Gwarantowanych Parametrów Technicznych

5.3. Łączny limit wszystkich kar umownych z jakiegokolwiek tytułu wynosi 20% Ceny Kontraktowej netto.”

Odpowiedź 25: Nie wyrażamy zgodny na zaproponowaną przez Państwa modyfikację. Proponujemy (w ślad za odpowiedziami udzielonymi na poprzednie pytania) ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, poprzez wprowadzenie zapisu o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następczych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 26: §3 REALIZACJA UMOWY 11. Okres Gwarancyjny i rękojmia

Prosimy Zamawiającego o usunięcie odniesienia do Kodeksu Cywilnego i zastąpienie podpunktu 11.5 w punkcie 11. Okres Gwarancyjny i rękojmia, następującym zapisem:

„Wykonawca usunie (naprawi lub wymieni) wady w Dostawach, które wystąpią w Okresie Gwarancji, a spowodowane są wadliwym lub błędnym projektem, materiałem lub wykonaniem (Gwarancja). Zobowiązanie do naprawy lub wymiany wadliwych Dostaw stanowi jedyny i wyłączny środek odszkodowawczy przysługujący Inwestorowi z tytułu wad objętych Gwarancją. Inwestorowi nie przysługuje prawo do dochodzenia odrębnego odszkodowania z tytułu wad, chyba że brak naprawy lub wymiany uzasadnia rozwiązanie Umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy za ewentualne wady w Dostawach jest

ograniczona do tych wyraźnie określonych w Umowie. Wyklucza się wszelkie inne zobowiązania lub gwarancje, które mogą być wyraźnie przewidziane lub dorozumiane przez ustawę, prawo lub w inny sposób".

Odpowiedź 26: Nie wyrażamy zgodny na zaproponowanej przez Państwa zmiany.

Pytanie 27: §2 WARUNKI PŁATNOŚCI 4. Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy

Prosimy Zamawiającego o akceptację gwarancji bankowych wystawionych w języku angielskim i zasad ICC 758 dotyczących gwarancji bankowych, które mają być udzielane w ramach umowy, poprzez zastąpienie ostatniego zdania podpunktu 4.3 w punkcie 4. Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy, następującym zdaniem:

"Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa będzie sporządzona w języku angielskim i interpretowana zgodnie z zasadami ICC 758".

Odpowiedź 27: Możemy zaproponować rozwinięcie zapisów poprzez dodanie po ust. 4.3. zapisu następującej treści:

„W przypadku gdy Oferent uzyska gwarancję bankową lub ubezpieczenie sporządzone w języku angielskim, może je przedstawić, załączając tłumaczenie na język polski wykonane przez tłumacza przysięgłego, przy czym dokumenty te będą interpretowane zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce.”

Pytanie 28: §26 ROZSTRZYGANIE SPORÓW

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dokonanie następujących zmian w §26 ROZSTRZYGANIE SPORÓW:

„2. Arbitraż

Spory, w odniesieniu do których nie osiągnięto rozwiązania w drodze negocjacji, będą rozstrzygane w drodze arbitrażu zgodnie z Regulaminem Arbitrażowym UNCITRAL. Miejscem arbitrażu będzie Krajowa Izba Gospodarcza w Warszawie, a językiem postępowania będzie język angielski".

Odpowiedź 28: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 29: §24 SIŁA WYŻSZA 1. Definicja Siły Wyższej

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zastąpienie podpunktu 1.4 w punkcie 1. Definicja Siły Wyższej, następującym zapisem:

„stajk, bunt, rozruch lub zamieszki, z wyjątkiem takich, które są ograniczone wyłącznie do pracowników personelu Wykonawcy (uprawnia to jednak Inwestora do Siły Wyższej) lub personelu Inwestora (uprawnia to jednak Inwestora do Siły Wyższej)”

Odpowiedź 29: Nie wyrażamy zgody na proponowaną modyfikację zapisu. Wykonawca odpowiada za swoich podwykonawców i powinien zadbać o to aby należycie zabezpieczyć siebie, jak i wykonanie umowy, w sposób ekwiwalentny do swoich zobowiązań wobec Inwestora.

Pytanie 30: §20 CESJE

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zastąpienie ostatniego zdania §20 CESJE, następującym zapisem:

„Każda ze Stron może dokonać cesji swoich praw do wszelkich wierzytelności, z wyłączeniem gwarancji bankowych i korporacyjnych, wynikających z niniejszej Umowy, na zabezpieczenie lub na rzecz jakiegokolwiek banku lub instytucji finansowej w związku z finansowaniem działalności gospodarczej tej Strony, pod warunkiem, że cedent przekaże uprzednio drugiej Stronie pisemne zawiadomienie o takiej cesji”

Odpowiedź 30: Możemy zaproponować modyfikację zapisu objętego zapytaniem w następujący sposób:

„Inwestor i Wykonawca nie mogą, bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony, przenieść swoich praw i obowiązków w zakresie całości lub części Umowy na osobę trzecią. Jednocześnie zastrzega się, że każda ze Stron ma prawo dokonać, po uprzednim powiadomieniu drugiej Strony, cesji wierzytelności przypadających jej od drugiej Strony na rzecz instytucji finansowych, w związku z finansowaniem działalności gospodarczej tej Strony.”

Pytanie 31: §16 GWARANCJA (ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA WADY) 7. Koszt usunięcia wad

Prosimy Zamawiającego o dodanie do pkt. 7 Koszt usunięcia wad, następującego zapisu:

„Gwarancja nie obejmuje wad spowodowanych nieprawidłową obsługą, niedbałą konserwacją, przeciążeniami, normalnym zużyciem, normalną erozją i korozją, niesprawnością i utrzymaniem Obiektu zgodnie z instrukcjami obsługi Wykonawcy oraz pisemnymi instrukcjami Wykonawcy, skutkami eksploatacji Obiektu wykraczającymi poza gwarantowany przez Wykonawcę zakres eksploatacji, modyfikacjami przeprowadzonymi bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy lub naprawami nieprawidłowo przeprowadzonymi przez Zamawiającego lub osobę trzecią, pod warunkiem, że nieprawidłowa obsługa itp., nie była spowodowana nieprawidłowymi lub niekompletnymi instrukcjami ze strony Wykonawcy. Gwarancja nie obejmuje również wad, które są spowodowane wadami sprzętu znajdującego się na terenie, innego niż Obiekt”.

Odpowiedź 31: Nie wyrażamy zgody na modyfikację zapisu w proponowanym zakresie.

Pytanie 32: §15 PRZEJĘCIE OBIEKTU DO EKSPLOATACJI

W przypadku gdy Zamawiający rozpocznie eksploatację komercyjną Obiektu przed Przejęciem do eksploatacji lub uniemożliwi Przejęcie Obiektu, wówczas Wykonawca powinien być uprawniony do domniemanego Przejęcia do eksploatacji. W związku z tym uprzejmie prosimy Zamawiającego o dodanie do §15 następującego zapisu:

„Jeżeli Inwestor przejmie Obiekt do komercyjnej eksploatacji przed podpisaniem Protokołu Przejęcia do eksploatacji, wówczas uznaje się, że Przejęcia do eksploatacji nastąpiło”.

„W przypadku gdy Obiekt nie może zostać przejęty w terminie trzech miesięcy od daty umownego Przejęcia do eksploatacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, uznaje się, że Obiekt został przejęty w dacie umownego Przejęcia do eksploatacji”.

Odpowiedź 32: Nie wyrażamy zgodny na wprowadzenie proponowanych zapisów. Wyjaśniamy jednocześnie, że w praktyce ryzyko, które sygnalizujecie Państwo w treści zapytania praktycznie nie istnieje. Przejęcie do eksploatacji jest elementem procesu koniecznym do uzyskania przez Zamawiającego koncesji na produkcję energii elektrycznej przy wykorzystaniu Obiektu. Brak koncesji uniemożliwia prowadzenie komercyjnej eksploatacji Obiektu.

Pytanie 33: §8 POSTANOWIENIA OGÓLNE 7. Inspekcje Terenów Budowy

Wykonawca nie ma możliwości wykonania badania gruntu przed podpisaniem umowy, dlatego też przy przygotowywaniu oferty musi opierać się na badaniu gruntu i informacjach o podziemiu dostarczonych przez Zamawiającego. W związku z tym uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zanieczyszczenie gruntu, warunki gruntowe i nieprzewidziane objekty podziemne poprzez wprowadzenie poniższych zmian w punkcie 7 Inspekcje Terenów Budowy, §8 POSTANOWIENIA OGÓLNE

Usunięcie z punktu 7.1.1 „hydrogeologicznych”

Dodanie na końcu punktu 7 następującego zapisu:

“Niezależnie od powyższego, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska lub odpowiedzialność za środowisko naturalne, z wyjątkiem zakresu, w jakim szkody te wynikają z wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy lub z korzystania przez niego z własnego sprzętu podczas realizacji projektu na terenie budowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za warunki gruntowe, glebowe, podglebie lub warunki hydrologiczne. Inwestor jest odpowiedzialny za dostarczenie Wykonawcy badania gruntu i informacji o obiektach i budowlach podziemnych i pozostaje odpowiedzialny za dokładność, poprawność i kompletność tych badań i informacji. W przypadku, gdy Wykonawca poniesie dodatkowe koszty i/lub opóźnienia spowodowane zanieczyszczeniem gruntu, niedokładnością, błędami lub pominięciami w badaniu gruntu lub nieprzewidzianymi obiektami lub budowłami podziemnymi, wówczas Wykonawca ma prawo do zwrotu tych kosztów i/lub przedłużenia terminu”.

Odpowiedź 33: Nie wyrażamy zgody na proponowaną modyfikację zapisów.